

## **Canevas de bilan logopédique (langage écrit) en vue de l'obtention du statut d'étudiant en situation de handicap : recommandations**

### **1. Données administratives étudiant**

- Nom et prénom :
- Date de naissance :
- Âge au moment du bilan :
- Adresse :

### **2. Données administratives logopède**

- Nom et prénom :
- Numéro INAMI :
- Adresse professionnelle :
- Numéro de téléphone :
- Adresse e-mail :

### **3. Définition du bilan**

- Type de bilan :
- Date(s) d'exécution :
- Lieu de réalisation du bilan :
- Lieu et date de remise du bilan :

### **4. Anamnèse**

- Motif de la consultation :
- Situation scolaire actuelle :
- Situation langagière (bilinguisme → type, préciser dans quelle langue s'expriment les difficultés ; immersion ; développement du langage oral,...) :
- Contexte d'apparition des difficultés et conséquences :
- Diagnostic et date :
- Prise en charge et historique de suivi (début prise en charge et durée) :
- Parcours scolaire (redoublement, aménagements,...) :
- Impact fonctionnel actuel des difficultés et stratégies de compensation :

### **5. Détails de la/des batterie(s) utilisée(s) et étalonnages choisis**

Les tests recommandés sont issus de la liste limitative de l'INAMI, à savoir : Exalang LYFAC, ECLA 16+ (disponible gratuitement en ligne), Vol du PC (2006) (jusque 18 ans pour cette épreuve). Toute épreuve non adaptée à l'âge de l'étudiant ne sera pas prise en compte.

Merci de cocher la ou les batterie(s) utilisée(s) et de préciser l'étalonnage choisi :

- EXALANG LyFac : Batterie informatisée d'examen du langage oral, langage écrit, mémoire pour les jeunes adultes (Thibault M.-P. &

Lenfant M., 2014).

Etalonnage choisi : .....

- ECLA 16+ : Evaluation des Compétences de Lecture chez l'adulte de plus de 16 ans (Gola-Asmussen C., Lequette Ch., Pouget G., Royer C. & Zorman M., 2011).

Etalonnage choisi : .....

- Vol du PC - Evaluation fonctionnelle de la lecture chez les sujets de 11 à 18 ans (Boutard C., Claire I., & Gretchanovsky L., 2006).

Etalonnage choisi : .....

D'autres tests peuvent être utilisés en complément, sous réserve d'une plus-value qualitative dans l'analyse du profil du patient. Dans ce cas, préciser les références et l'étalonnage des tests utilisés.

**6. Tableau des résultats**

Compétence évaluée	Epreuve utilisée	Score brut	Norme	Score standardisé	Interprétation
<b>Lecture (voies d'adressage et d'assemblage)</b>					
Lecture de mots (réponses correctes et temps de réponse) isolés : réguliers et irréguliers					
Lecture de non-mots (réponses correctes et temps de réponse)					
Fluence de lecture (lecture de texte : erreurs et temps de réponse)					
Compréhension à la lecture					
Niveau de lecture général	Alouette (ECLA 16+)				
Analyse qualitative					
<b>Orthographe (phonétique, d'usage et grammaticale)</b>					
Dictée de mots isolés					

Dictée de texte					
Production spontanée					
Analyse qualitative					
<b>Fonctions associées</b>					
Conscience phonologique (suppression/manipulation de phonèmes)					
Mémoire phonologique à court terme					
Représentations phonologiques					
Accès au lexique phonologique					
Analyse qualitative					

7. Autres éléments probants (attitude lors du bilan,...)

8. Conclusion

- Diagnostic posé :
- Analyse fonctionnelle (comment les difficultés mises en évidence dans le bilan expliquent les plaintes de l'étudiant ?) :
- Sur base de l'analyse fonctionnelle, quels sont les aménagements raisonnables spécifiques qui vous paraissent nécessaires au regard des difficultés rencontrées par l'étudiant(e) ?

9. Signature